

Beingårdsheia/Mefossheia, Nord-Trøndelag

Tematisk konfliktvurdering for vindkraft - tema Miljø og kulturminner

Skjema melding, 26.03.2008

Prosjekt	Beingårdsheia/Mefossheia	Kommune	Namdalseid/Flatanger	Fylke	Nord-Trøndelag
Utbygger	Ulvig Kiær AS	Antall møller	60	Planområde	14.5 km ²
Produksjon	320 GWh	Størrelse møller		Annet	

Konflikt-beskrivelse tema miljø og kulturminner	Relativt åpent og urørt fjellområde, med tidligere foreslått vernet kystgranskog. Tap av INON sone 1 og 2. Potensial for konflikt med rødlistede fuglearter. Viktig skiutfartsområde for kystbefolkningen hever konfliktgraden.	Konflikt-kategori for tema Miljø og kulturminner	C
--	--	---	----------

Undertema	Naturmiljø	Kulturminner og kulturmiljø	Landskap
Foreløpig verdi	Mulig hekking av hubro og fjellvåk litt utenfor planområdet. To INON-områder berøres. Tidligere foreslått vernet område – kystregnskog – ligger mellom de to planområdene, kan fortsatt ha verdier. Beingårdsmyra naturreservat nordvest for planområdet. Noe jakt, fiske og bærplukking – en del hytter. Området fungerer trolig som viktig ski-utfartsområde for kystbefolkningen, og ligger innenfor ”større, sammenhengende friluftsområde” i fylkesdelplan for Sør-Trøndelag.	Ingen samiske kulturminner er registrert innenfor arealet av vindparken. I nord- og sørenden av Eidbyggskardet går det trekkveier for rein som forbinder områdene for de to anleggene. Sør for Beingårdsheia finner man også Finnfjellet. At disse vindparkene kan ligge i landskap brukt i samisk sammenheng er ikke usannsynlig og bør undersøkes nærmere. Flatanger kommune er generelt et distrikt som er beskjedent undersøkt med tanke på samiske kulturminner. Det foreligger ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet eller i det nærmeste influensområdet fordi det aldri har vært gjennomført kulturminneregistreringer i området.	Landskapsregion 15 <i>Lågfjellet i Sør-Norge</i> , underregion 38 <i>Fosenfjella</i> . Et åpent landskap, preget av fjell og vidde, med daldrag og innsjøer.
Foreløpige konflikter	Det ene INON-området (sone 2) forsvinner, det andre (sone 1) blir sterkt beskåret. Alle inngrep som fører til åpning av skogen og/eller fjerning av trær er umiddelbare trusler for boreal regnskog, som det trolig finnes rester av i Eidsbygdskaret. Kystbefolkningen som bruker området til skigåing, må finne andre områder.	Ikke mulig å uttale seg om foreløpig.	Anlegget vil framstå som visuelt dominerende og godt synlig over lange avstander i det åpne landskapet.
Foreløpig konfliktkategori	C-D	C	C
Prosjektendring/avbøtende tiltak	Unngå uheldige inngrep ifbm veikryssing av Eidsbygdskaret.	Ikke mulig å uttale seg om	Trolig minimale muligheter for avbøtende tiltak.
Mulig konfliktkategori etter endring			
Opplysninger om overlappende influensområde med andre vindkraftverk	Visuelt overlapper anlegget med Innvordfjellet i nord, Breivikfjellet, Jektheia og Øyenskvallen i øst, Rørvassheia, Aunkrona og Oksbåsheia/Sørmarksfjellet i vest. Landskapsmessig må man forvente sumvirkninger med alle disse, som også gir en del sumvirkninger mht INON. For den delen av kystbefolkningen som bruker området til skigåing, kan sumvirkningene av flere anlegg bidra til at det ikke finnes alternativer innen rimelig avstand.		
Kunnskapsgrunnlag	Meldingen inneholder lite annet enn data fra Naturbase og INON.	Tilnærmet ikke-eksisterende.	Lite.
På hvilken måte kan ny kunnskap endre konfliktkategori?	Viktig med feltundersøkelser for å kartlegge hubro, fjellvåk og evt andre sårbare arters bruk av området. Vurdering av alternativer områder for vinterfriluftsliv for kystbefolkningen kan påvirke konfliktkategorien.	Feltundersøkelser må til for å avklare om det kan forventes direkte eller indirekte konflikt med kulturminner eller kulturmiljø. Ettersom kunnskapsgrunnlaget er bortimot fraværende, vil økt kunnskap kunne øke konflikten hvis det registreres kulturminner i området.	Grundig analyse av landskapet ift type, representativitet, sjeldenhet, sårbarhet med mer nødvendig. Visualisering må omfatte nødvendig infrastruktur, ikke bare selve turbinene.